

复旦大学国际刑法研究中心成立暨
“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会

简 报

第一期

复旦大学国际刑法研究中心

International Criminal Law Center Fudan University

2014年3月5日 12:00

目录

- 一、复旦大学国际刑法研究中心成立暨 “战后亚洲战争罪犯审判与史料整理” 国际研讨会正式开幕
- 二、联合国前南国际刑事法庭和国际刑事法庭余留机制庭庭长西奥多·梅隆法官作主题演讲
- 三、国际刑事法院汉斯-彼得·考尔法官作主题演讲

一、复旦大学国际刑法研究中心成立暨

“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理” 国际研讨会正式开幕

2014年3月5日上午，复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会开幕式在复旦大学光华楼隆重举行，来自世界各地的数十位国际刑法专家学者应邀出席了会议，复旦大学刑法专业和国际刑法专业的本科生和研究生旁听了会议。

复旦大学法学院院长孙笑侠教授致词欢迎来自各方的嘉宾，复旦大学法学院党委书记胡华忠教授宣读了复旦大学国际刑法研究中心成立批文，宣布中心正式成立。复旦大学国际刑法研究中心主任、复旦大学法学院陈浩然教授和复旦大学国际刑法研究中心名誉主任、联合国前南国际刑事法庭刘大群法官分别作了致辞。陈浩然教授指出，在中国最需要进行国际刑法专门研究的历史时期，复旦大学成立国际刑法研究中心，可谓是生逢其时。复旦大学副校长林尚立教授到会致

辞，热烈祝贺复旦大学国际刑法研究中心成立，并对复旦大学国际刑法研究中心今后的工作提出了要求。

复旦大学学生为会议演出了精彩的文艺节目。

开幕式结束后，与会全体嘉宾共同合影留念。

二、联合国前南国际刑事法庭和国际刑事法庭余留机制庭庭长

西奥多·梅隆法官作主题演讲

根据议程安排，3月5日上午下半时，联合国前南国际刑事法庭和国际刑事法庭余留机制庭庭长西奥多·梅隆法官和国际刑事法院汉斯-彼得·考尔法官分别作了主题演讲。

西奥多·梅隆法官演讲的主题是“前南国际刑事法庭的遗产和国际刑事法庭余留机制庭的功能”（The Legacy of the ICTY and the Function of the MICT）。他在演讲中系统回顾了国际刑法和个人国际刑事责任的产生和发展，重点介绍了前南国际刑事法庭诞生的历史背景、20余年的发展历程、取得的伟大成就以及对国际刑法和国际刑事审判发展作出的巨大贡献，并介绍了国际刑事法庭余留机制庭的地位和作用。他指出，虽然前南国际刑事法庭在成立之初，受到了诸多质疑、面临着许多挑战，但是在全体法官和职员共同努力下，前南国际刑事法庭不但圆满完成了联合国安全理事会赋予的职责，并且为国际犯罪的审判和其他国际刑事法庭的设立提供了大量可供参考和借鉴重要的先例和经验，在国际刑事司法领域内取得了伟大的成就。虽然前南国际刑事法庭已经基本完成了它的历史使命，不久即将正式关闭，但它的职责并没有结束，它留给我们的极其宝贵的财富和遗产，值得我们去珍惜、维护、继承和研究。国际刑事法庭余留机制庭将继承前南国际刑事法庭的衣钵，完成它的后续工作，履行它的长期职责，继续为人类和平事业做出贡献。

演讲结束后，西奥多·梅隆法官回答了复旦大学学生提出的一系列问题。

三、国际刑事法院汉斯-彼得·考尔法官作主题演讲

汉斯-彼得·考尔法官以“国际刑事法院：现状和未来”（The International Criminal Court: Present and Future）为主题作了演讲。他讲述了世界上第一个常

设国际刑事法院创设和发展的曲折历程、现状以及所面临的困难和挑战，并展望了国际刑事法院的未来。他指出，当前，国际刑事法院仍然并将长期面对来自于自身和外界的种种挑战和困难，如进一步提高工作效率、证人和被害人保护、诉讼程序中被害人的参与和角色、争取主权国家的配合和支持、证据的调查和获取、来自政治上的批评和指责等等。他认为，国际刑事法院从无到有，从白手起家到不断发展成熟，从组建时只有 5 人的先遣队到今天拥有 1100 余名成员的组织机构，从乌托邦式的理想到被国际社会广泛认可和重视的正义守护者，无疑是一个巨大的成功。他将国际刑事法院比作一座灯塔，照亮了那些国内法难以触及的阴暗面，时刻警告着那些战争罪犯和当权者，任何侵犯人类基本道德伦理底线的行为都必将受到正义的审判和惩罚。未来，国际刑事法院将会始终保持公正、中立和客观的立场，为维护世界和平和正义发挥更加重要的作用。同时，他表示，复旦大学国际刑法研究中心的成立充分表明了中国政府对世界和平和正义事业的支持，世界和平与正义的维护和国际刑事法院的发展也需要中国的参与和支持，希望中国能尽早成为国际刑事法院的成员国，为维护世界和平和正义贡献更多力量。

演讲结束后，汉斯-彼得·考尔法官回答了与会代表和复旦大学学生提出的各种问题。

复旦大学国际刑法研究中心成立暨
“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会

简 报

第二期

复旦大学国际刑法研究中心

International Criminal Law Center Fudan University

2014年3月5日 17:00

目录

- 一、复旦大学国际刑法研究中心主任陈浩然教授主持会议并发言
- 二、伯克利大学战争罪研究中心主任 David J.COHEN 教授发言
- 三、国家图书馆民国史处处长高红发言
- 四、斯坦福大学胡弗图书与档案馆亚洲部主任阮秋芳发言
- 五、黎巴嫩法庭审判办公室主任 Guido Acquaviva 发言
- 六、香港中文大学国际法副教授 Nina Jorgensen 发言
- 七、新加坡国立大学副教授 Cheah Wui Ling 发言

3月5日下午，复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会继续举行。与会专家学者围绕“战争罪犯审判与史料整理”进行了广泛而深入的交流。

一、复旦大学国际刑法研究中心主任陈浩然教授主持会议并发言

下午的会议由复旦大学国际刑法研究中心主任陈浩然教授主持。陈浩然教授首先简要介绍了“二战”后亚洲地区对战争罪犯审判的基本情况。他指出，由于种种复杂因素影响，战后亚洲地区对战犯的审判很不彻底，导致许多战争罪犯逃脱了历史的审判，留下了许多遗憾。因此，对战后亚洲战争罪犯审判史料进行整理和研究，对于伸张正义、还原历史真相、维护世界和平、巩固战后国际秩序，都具有极为重要的意义。

二、伯克利大学战争罪研究中心主任 David J.COHEN 教授发言

David J.COHEN 教授围绕“战后历史资料的收集与整理的重要性”作了发言。他指出，由于种种因素影响，对战后亚洲战争罪犯审判的历史性总结工作被长期边缘化，国际社会对这段历史把握的广度和深度不足，导致了人们对战后审判的一些误解，在一定程度上动摇了战后国际秩序的基础，因此，收集与整理战后历史资料对于正确理解“二战”尤其是战后审判的历史具有重要意义。

三、国家图书馆民国史处处长高红发言

高红处长发言的题目是“中国国家图书馆‘战后对日战犯审判’文献史料收集与整理工作进展”。她全面介绍了国家图书馆在“战后对日战犯审判”文献史料的征集、保存、整理和出版等方面工作的现状及未来计划。

四、斯坦福大学胡佛图书与档案馆亚洲部主任阮秋芳发言

阮秋芳主任从胡佛图书与档案馆的历史出发，详细介绍了该馆在史料收藏中的“战争、革命与和平”的特别方针。她在会议上展示了其亚洲中心收藏的许多珍贵资料，其中包括荒木贞夫文献、远东军事法庭的证人证言与文书资料、关岛军的庭审资料与相关数据及音频资料等许多珍贵史料。她以胡佛图书与档案馆的学术出版物及网络资源的访问方法等为切入点，对“二战”史料的收集所面对的挑战与未来发展趋势做了简要介绍。

五、黎巴嫩法庭审判办公室主任 Guido Acquaviva 发言

Guido Acquaviva 主任在主题为“国际刑事法庭证据采集”的发言中介绍了“二战”后建立的各刑事法庭审判中证据采集的规则和实际操作。国际刑事法庭的证据采集同样采取排除合理怀疑原则，以此保障被告人权利，由于国际刑事法庭并没有专属的法庭警察机制，因此证据的采集与保管由法庭所在地当地相关机构协助。在这些国际法庭的审判实践之中，同时形成了《公民与政治权利公约》、《欧洲人权公约》等文件，对国际以及各国国内人权保护做出了贡献。

六、香港中文大学国际法副教授 Nina Jorgensen 发言

Nina Jorgensen 副教授以亚洲战争审判的资料以及法庭证据的收集为基础，对香港审判进行了系统介绍。她简要讲述了 1941 年 12 月 25 日至 1945 年 8 月

30 日间日本军队在香港地区的侵略事实以及 1948 年 3 月 28 日至 12 月 20 日之间在香港对 123 名战犯进行的审判。她结合香港审判中所使用的法律依据及现存的相关文献资料，阐述了香港审判的国际法基础和对国际刑法发展的意义，并就香港在审判中经常适用的 Royal Warrant 第八条第 2 款做了详细的介绍。

七、新加坡国立大学副教授 Cheah Wui Ling 发言

Cheah Wui Ling 副教授发言的题目是“新加坡审判和文献收集”。她以新加坡审判为例，讲解并分析了审判记录在研究“二战”历史中的作用。她指出，虽然审判记录能够让我们了解战后审判的具体情况，但我们不能将审判记录作为揭示“二战”历史真相的直接证据。由于证据来源、时间、文化等多种因素的影响，法庭审判具有其自身的局限性，并不一定能够还原客观事实，有时甚至会出现误判。此外，作为一种历史久远的档案材料，我们在获取、查询、整理和正确理解战后审判材料上都面临许多困难，这也对我们探究历史真相造成了一定影响。

复旦大学国际刑法研究中心成立暨
“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会

简 报

第三期

复旦大学国际刑法研究中心

International Criminal Law Center Fudan University

2014年3月6日 12:00

目录

- 一、夏威夷大学历史系副教授 Yuma TOTANI 发言
- 二、爱丁堡大学博士朱丹发言
- 三、上海交通大学东京审判中心主任程兆奇教授发言
- 四、中国外交学院教授高秀东发言
- 五、中国政法大学教授凌岩发言
- 六、厦门大学法学院讲师张腴心发言
- 七、比利时国际刑法研究与政策中心主任、北京大学法学院国际法所访问教授 Morten Bergsmo 发言
- 八、上海交通大学东京审判研究中心名誉主任、上海交通大学数学系向隆万教授发言

3月6日上午，复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会如期继续。会议由比利时国际刑法研究与政策中心主任、北京大学法学院国际法所访问教授 Morten Bergsmo 主持，与会专家学者围绕“东京审判的意义与材料收集”进行了广泛而深入的交流。

一、夏威夷大学历史系副教授 Yuma TOTANI 发言

Yuma TOTANI 副教授以“东京审判及其对日本的影响”为主题作了发言。她从现存的有关东京审判的历史文献内容开题，并对现存材料的情况做了相应总结。她特别指出，当今日本社会中仍然存在将东京审判视为“胜者审判”的看法，

但随着对于东京审判的研究更加深入、资料更为公开，人们终究会从法律角度而非政治角度更为客观全面地看待东京审判。

二、爱丁堡大学博士朱丹发言

朱丹博士以“东京审判对中国的影响”为题，从“中国在东京审判中的参与”、“对制约东京审判充分进行的因素思考”和“东京审判的当代意义”三个方面进行了深入分析。她认为，作为二战中日本侵略的最大受害国，中国在东京审判中的地位举足轻重，东京审判对于中国也具有重大意义。但是由于种种原因，主要是政治因素、证据缺乏、控方策略选择以及个人刑事责任的限制四大因素的制约，东京审判留下了很多遗憾，值得后人反思。

三、上海交通大学东京审判中心主任程兆奇教授发言

程兆奇教授围绕“东京审判及其对当今的影响”作了发言。他首先简要介绍了上海交通大学东京审判研究中心的工作状况与成果，并对当今中国对东京审判的研究进行了分析。他指出，由于我国对于东京审判历史资料搜集整理工作进展缓慢，加之我国学术研究特点的影响，当代中国学者基于东京审判原始文件进行的研究几乎是空白。他呼吁，对于东京审判的研究不应局限于史学领域，更应当将法学研究与史学研究相结合。

四、中国外交学院教授高秀东发言

高秀东教授以“东京审判及对当前的影响”为题，围绕“远东国际军事法庭的创立和东京审判”、“东京审判对当前的影响”和“中国与东京审判”三个方面进行了阐述与分析。她认为，东京审判不仅在当时意义重大，其引发的关于司法正义的审判原则形成、国际刑事司法中的政治因素以及权利保障与审判效率的关系等问题的研究，至今仍然对国际刑事司法启迪至深。

五、中国政法大学教授凌岩发言

凌岩教授以“新中国对日本战犯的审判”为题发表了主题演讲。她从“对日本战犯的调查、对日本战犯的审判、审判的法律依据、审判程序、审判的结果和影响”五个方面介绍了审判情况。她指出，新中国对日本战犯的审判是有法可依的，顺应并符合当时国际法的最新发展，具有重要的历史意义。

六、厦门大学法学院讲师张臙心发言

张臙心女士以“1956年中国审判：政治审判还是司法审判”为题发言。她从新中国对日本战犯审判的历史背景入手，研究了1956年中国审判的过程，分析了审判适用的实体法和程序法依据，探讨了战犯返回日本后的影响等问题。她认为，虽然新中国对日本战犯的审判有很多瑕疵，但是从审判的历史、政治和文化背景进行分析，其仍然具有不容置疑的合法性和正义性。

七、比利时国际刑法研究与政策中心主任、 北京大学法学院国际法所访问教授 Morten Bergsmo 发言

Morten Bergsmo 教授发言的主题是“东亚战争犯罪审判材料：开放性和知识传承”。他指出，我们应当对战后审判的史料进行整理和归纳，并在互联网上进行系统和全面的公开。应当建立一个完全公开、免费的公共平台来保存和提供这些材料，为需要查阅和使用这些资料的人提供最大的便利条件，促进对战后审判研究的发展。更为重要的是，建立一个完善的知识平台，能够促进知识的传播和继承。

八、上海交通大学东京审判研究中心名誉主任、上海交通大学数学系向隆万教授发言。

向隆万教授在主题发言环节结束后作了简短的发言。他认为，复旦大学法学院与东京审判有着深刻的历史渊源，其父向哲浚和梅汝璈教授都是当时复旦大学法学院教授，他们分别作为检察官和法官，代表中国参加了东京审判。召开这次国际会议，尤其是将战后审判史料的收集和整理作为会议的主要议题，具有非常重要的意义。他指出，史料收集的重点在于我们尚未发现或关注不够的资料。由于战后审判历史资料收集和整理工作上的不足，我们对审判过程产生了许多误解，比如误认为中国代表和证人在东京审判中无所作为、作用甚微等。因此，我们亟需加强对战后审判原始资料的收集、整理和研究，以充足的一手资料为支撑，还历史以真实。

复旦大学国际刑法研究中心成立暨
“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会

简 报

第四期

复旦大学国际刑法研究中心

International Criminal Law Center Fudan University

2014年3月6日 17:00

目录

- 一、复旦大学国际刑法研究中心主任、复旦大学法学院教授陈浩然发言
- 二、联合国前南国际刑事法庭和卢旺达国际刑庭上诉庭法官、伯克利大学战争罪研究中心高级顾问刘大群发言
- 三、南京第二档案馆档案处处长郭必强发言
- 四、中国社会科学院法学所副教授杨力军发言
- 五、“正义桥梁”非政府组织北京代表处王馨全发言
- 六、中国政法大学国际法学院国际法研究生张天舒发言
- 七、复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会圆满结束

3月6日下午，复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会进行了最后一项议题的讨论，圆满结束。下午的会议由联合国前南国际刑事法庭和卢旺达国际刑庭上诉庭法官、伯克利大学战争罪研究中心高级顾问刘大群主持，与会专家学者围绕“中国审判的意义与史料整理”进行了广泛而深入的交流。

一、复旦大学国际刑法研究中心主任、复旦大学法学院教授陈浩然发言

陈浩然教授重点围绕战后对日本细菌部队的审判作了发言。他简要介绍了日本细菌部队在中国所犯下的种种罪行以及所触犯的国际法准则，以及战后前苏联、国民政府和中华人民共和国政府对日本战犯的审判。他指出，由于受到政治、军事等因素的影响，在美国和前苏联政府的干预之下，大量日本细菌战犯逃脱了

历史的审判和应有的惩罚，只有少量乙级和丙级细菌战犯在中国国内受到了审判。这种审判的不完全和不彻底性，给战后审判留下了巨大的遗憾和污点，也成为了一些日本右翼分子攻击战后审判的正义性和公正性的突破口。最后，他提出了2个值得我们深入讨论和思考的问题：一是现在是否还有追究这些战犯责任的必要性和可能性；二是现在追究这些战犯责任的意义和可能造成的影响是什么。

二、联合国前南国际刑事法庭和卢旺达国际刑庭上诉庭法官、 伯克利大学战争罪研究中心高级顾问刘大群发言

刘大群法官以“南京军事法庭战犯审判的法律问题分析”作了发言。他简要介绍了二战后盟军在亚洲建立的军事法庭基本情况，并讲解了审判中的管辖权问题、法官的遴选、被告人权利及审判公开化等诉讼程序问题。他指出，中日两国学者对南京战犯审判热情有余，但忽视了对审判的合法性和正当性的研究。南京战犯审判中存在诸如不恰当起诉、对于国家元首及其亲属的豁免以及普遍存在的过早释放等许多问题，值得我们进行更为深入的研究。

三、南京第二档案馆档案处处长郭必强发言

郭必强处长作了题为“南京审判档案文献的收集与整理”的发言。他简要介绍对南京审判战犯军事法庭的档案文献及其编纂工作。他强调，《南京大屠杀史料集》是一项大型史料工程，全面详尽地收集整理了南京大屠杀的各类相关史料，对印证南京大屠杀史实，驳斥日本右翼分子不实言论，尤其是证明南京审判的正义性和合法性，具有极其重要的意义和作用。

四、中国社会科学院法学所副教授杨力军发言

杨力军副教授以“继任指挥官责任原则——对冈村宁次案例的再探”为主题，通过论述与分析指挥官责任原则与继任指挥官责任原则的意义，对曾任二战日本驻华派遣军总司令冈村宁次的判决进行辩驳。对这位日本侵华战争中最重要战犯之一的无罪释放存在明显的法律漏洞并一直为人诟病。他总结说，冈村宁次应当为其未能阻止和惩罚下级军官的越权犯罪行为而承担指挥官责任，而对他的无罪判决甚至有可能对当今中日关系造成消极影响。

五、“正义桥梁”非政府组织北京代表处王馨全发言

王馨全女士从南京审判的背景、南京审判战犯军事法庭的工作和南京审判的影响三个部分向我们介绍了1946年南京审判的情况。她指出，除了关注南京审

判的积极意义外，我们也应当看到国民政府组织的南京审判中自带的浓厚政治色彩。法庭审判更多地展示了政客的意愿，而并非是完全依法审理案件。

六、中国政法大学国际法学院国际法研究生张天舒发言

张天舒女士以“被遗忘的记忆：1946年至1956年中国战后对日本战犯的审判”为题，重点阐述了其对1949年前中华民国政府审判日本战犯的研究及观点。她详细列举了国民政府审判日本战犯的法律基础和法条适用，并与刘大群法官就《战争犯罪审判条例》第三十六条的理解进行了简单探讨。最后，她分析了中华民国对战犯的审判被长期忽视的原因，认为东京审判、解放战争、中国政府更迭以及冈村宁次无罪释放的影响是造成这种现象的主要原因。

七、复旦大学国际刑法研究中心成立暨

“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会圆满结束

经过2天热烈而深入的研讨，复旦大学国际刑法研究中心成立暨“战后亚洲战争罪犯审判与史料整理”国际研讨会于3月6日下午圆满结束。

此次研讨会中，共19名来自世界各地的国际刑法专家学者分别围绕“战争罪犯审判与史料整理”、“东京审判的意义与资料收集”和“中国审判的意义与史料整理”三个议题进行了主题发言，与会人员就主题发言的内容进行了踊跃提问和积极互动，会场气氛十分活跃热烈。

会议闭幕式上，复旦法学院院长孙笑侠教授、比利时国际刑法研究与政策中心主任Morten Bergsmo教授和国际刑法研究中心名誉主任刘大群法官分别致了结束辞。孙笑侠院长对全体与会嘉宾表示了感谢，对刘大群法官在中心成立过程中做出的突出贡献表示衷心的感谢，并希望与会专家学者能够继续支持复旦大学国际刑法研究中心的工作。Morten Bergsmo教授再次对复旦大学国际刑法研究中心的成立表示了祝贺，祝福中心在将来取得丰硕的研究成果，并希望能够以复旦大学国际刑法研究中心的成立为契机，加强中欧国际刑法学者之间的交流与合作。刘大群法官再次对与会专家学者的到来表示了感谢，并对中国的年青国际刑法学者提出了殷切的期望。

与会人员纷纷表示，此次会议收获良多，体认至深。会议加强了中外专家学者的交流沟通，促进了研究成果和资源的借鉴和共享，启发和激活了更多的学术思想，并且取得了一系列的认同和共识，为加强战后亚洲战犯审判史料的收集和研究起到了巨大的促进作用。